
Vs: Selgitused seoses otsusega Maaparandussüsteemide ja teede ehitustööde omanikujärelevalve 2025-2028

Saatja Maarja-Viorika Vasko | RMK <maarja-viorika.vasko@rmk.ee>

Kuupäev E, 24.03.2025 16:59

Adressaat insten@insten.ee <insten@insten.ee>

Koopia Urbe Kallais <urbe.kallais@rmk.ee>

Tere, austatud pakkuja!

Täname teid pöördumise eest.

Esmalt selgitame, et pooleliolevates hankemenetlustes, mida hankija viib läbi riigihangete registris, tuleb kõik asjakohased päringud esitada läbi riigihangete registri, et hankija saaks neile ka vastata läbi riigihangete registri, mis tagab kontrollijälje salvestumise süsteemi ning pakujate võrdse kohtlemise (juhul, kui on tegemist päringuga, mis eeldab üheaegset vastamist kõigile). Hankijal on antud keskkonnas võimalik valida ka üksnes ühele pakkujale vastamise võimalus ning ei ole vaja karta, et tundliku teabega päring võiks sattuda laiemale ringi kasutusse.

Teiseks ja konkreetselt seoses teie poolt 17.03.2025 e-kirja teel esitatud päringuga, mida hankija käsitleb avaliku teabe seaduse mõttes teabenõudena, kinnitame, et oleme andnud kõik asjakohased vastused teie päringutele läbi riigihangete registri.

Kõik otsused on tehtud lähtuvalt konkreetselt käimasolevas hankes sätestatud tingimustest ja nende sõnastusest. Iga hange on eraldiseisev ja sõltumatu, isegi kui on tegu samalaadse teenuse jaoks erinevatel perioodidel läbi viidud hangetega. Varasemate hangetega võrdlus ei ole asjakohane, eriti kui seal on olnud kasutusel teistsugused tingimused. Hetkel on tegemist raamlepingu sõlmimiseks läbi viidud hankega, mitte dünaamilise hankesüsteemiga, millega liitumine on mõnevõrra erinev.

Kahetsusväärset ei ole võimalik aktsepteerida pärast hankes pakkumuste esitamise tähtaega tehtud muudatusi pakkumuse sisulist vastavust puudutavates andmetes.

Palume tulevikus pakkumuse esitamisel lähtuda konkreetses hankes sätestatud tingimustest ja kriteeriumidest. Juhul, kui teile hankemenetluse ajal tundub, et hanketingimused vajaksid muutmist, siis teil on õigus enne pakkumuste esitamise tähtaega esitada hankijale ettepanekuid sõnastuse muutmiseks või parandamiseks (nt kui tegu on konkurentsi liigselt piirava, ebaselge vmt halvasti sõnastatud tingimusega).

Lugupidamisega,

Maarja-Viorika Vasko

õigus- ja hangete osakonna juhataja

Riigimetsa Majandamise Keskus

+ 372 5627 5405

maarja-viorika.vasko@rmk.ee

www.rmk.ee

Saatja: insten@insten.ee <insten@insten.ee>

Saadetud: esmaspäev, 17. märts 2025 20:04

Adressaat: Urbe Kallais <urbe.kallais@rmk.ee>; RMK <rmk@rmk.ee>; Maarja-Viorika Vasko | RMK <maarja-viorika.vasko@rmk.ee>

Teema: Selgitused seoses otsusega Maaparandussüsteemide ja teede ehitustööde omanikujärelevalve 2025-2028

Mõnele selle sõnumi saanud inimestele ei saadeta aadressilt insten@insten.eesageli meilisõnumeid. [Lugege täpsemat teavet selle kohta, miks see on oluline](#)

Tere, lugupeetud Maarja-Viorika Vasko!

Me ei soovi esitada koheselt otsuse kohta vaidlustuskomisjoni kaudu vaie, sest oleme arvamusel, et olete eksinud otsuse tegemisel ja selle saab parandada. Loodan, et saate oma otsuse üle kontrollida ja esitada täiendavad selgitused.

Palun selgitust esitatud otsuse kohta (RMK õigus- ja hangete osakonna Lisa 4 käskkirja nr nr 1-47.3322/3 juurde). Oleme esitanud pakkumuse hankes Maaparandussüsteemide ja teede ehitustööde omanikujärelevalve 2025-2028 (Viitenumber: 290039). Omas pakkumuses oleme tuginenud teise isiku nõusolekule Piiber Projekt OÜ vastavalt RHS § 103. (Teise ettevõtja vahenditele tuginemine), sarnaselt oleme tuginenud ka varasemalt(2022,2023,2024) selles hankes osaledes.

Oleme ka teostanud tööd Maaparandussüsteemide ja teede ehitustööde omanikujärelevalve 2022-2023 (viitenumber 245226) hankemenetlusel (HANKELEPING nr: 3-2.5.5/2022/15 ja HANKELEPING nr: 3-2.5.5/2022/14)) esitades samasisulist teise isiku nõusoleku kinnituskirja.

Piiber Projekt OÜ omab maaparandusseaduse §-s 36 vastava registreeringu ja tema vastutav spetsialist Enn Kulp koos Piiber Projekt OÜ-ga on andnud nõusoleku hankes osalemiseks ja meie omavaheline õigussuhe on tõendatud esitatud teise isiku nõusoleku kaudu. Meie omavaheline õigussuhe ka tõendatud hankepassis alltöövõtjana Piiber Projekt OÜ esitamisel.

Teise isiku nõusoleku kirjas, et Piiber Projekt OÜ kinnitab:

Kinnitame, et olen nõus, et pakkuja Insten Projekt OÜ reg.kood 11479187. tõendab oma tehnilise ja kutsealase pädevuse vastavust kvalifitseerimise tingimustele meie alljärgnevate näitajate alusel: Maaparandusalal Tegutsevate Ettevõtjate Registris (MATER, <http://mater.agri.ee/>) tegevusalal „Omanikujärelevalve“ MO0017-00 Enn Kulp juhatuse liige Piiber Projekt OÜ

Palun vastused esitatud küsimustele:

1. Palun selgitust, kas olete õieti teinud otsuse antud hanke menetlusel?
2. Mida me oleme valesti tõendanud/esitanud, kui RHS lubab tugineda teise isiku nõusolekule (RHS § 103). Ettevõtte Piiber Projekt OÜ, kelle vahenditele oleme tuginenud, omab vastavad registreeringud ja vastutav spetsialist Enn Kulp koos ettevõttega on andnud nõusoleku hankes osalemiseks. Esitatud teise isiku kaudu on õigussuhe ka tõendatud.
3. Miks varasemalt (2022, 2023, 2024) sarnastes hangetest olete aktsepteerinud sama sisuga teise isiku nõusoleku (Piiber Projekt OÜ ja Enn Kulp vastutav isik), aga selles hankes otsustasite seda mitte aktsepteerida? Kas olete varasemalt eksinud või olete praegu teinud vale otsuse.

4. Kui registreerime Insten projekt OÜ MATER registris (vastav taotlus ka esitatud), kas saame liituda dünaamilise hankesüsteemiga (RHS § 34 lg 1)?

Lisan pakkumuse (Viitenumber: 290039) koos teise isiku nõusolekuga ja hankepassi.

Ootan selgitus esimesel võimalusel või otsuse RMK õigus- ja hangete osakonna Lisa 4 käskkirja nr nr 1-47.3322/3 tühistamist.

--

Lugupidamisega

Oleg Lužetski
OÜ Insten Projekt

Mobiiltelefon: +372 520 7378

E-post: insten@insten.ee

www: www.insten.ee